PRETENZIJA DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ IR SUTARTIES SĄLYGŲ PATIKSLINIMO

Pirkimo pavadinimas: Saulės elektrinės projektavimo, įrangos įsigijimo, rangos darbų, aptarnavimo ir priežiūros paslaugų pirkimas adresu Vilniaus g. 22, Švenčionyse
Pirkimo numeris: VP-3940-5
Objekto adresas: Vilniaus g. 22, Švenčionys
Perkančioji organizacija: AB Turto bankas

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu (VPĮ) bei Perkančiosios organizacijos Mažos vertės bendrųjų pirkimo sąlygų (BPS) 11.10 punktu, teikiame pretenziją dėl pirkimo dokumentų (Sutarties projekto, Vertinimo metodikos ir Techninės užduoties) esminių prieštaravimų, neproporcingų finansinių rizikų perkėlimo tiekėjui, perteklinių reikalavimų įrangai bei techninių klaidų ištaisymo.

1. Dėl neteisėto, neproporcingo minimalios faktinės generacijos (Emin) reikalavimo ir gamybos ribojimo (15 kW vs 10 kW)

- **Teisinis pagrindas:** VPĮ 17 straipsnio 1 dalis (Proporcingumo ir Lygiateisiškumo principai), VPĮ 35 straipsnio 4 dalis (pareiga pateikti aiškius ir tikslius pirkimo dokumentus) bei LR Civilinio kodekso (CK) 6.212 straipsnis (atsakomybės be kaltės ribojimas).
- **Teisinis argumentas:** Pirkimo specialiosiose sąlygose ir Techninėje užduotyje nustatyta, kad įrengiama saulės elektrinė yra 15 kW įrengtosios (DC) galios, tačiau pagal išduotas AB „ESO“ prijungimo sąlygas Nr. GAM26-52141 leistina generuoti galia į elektros tinklą yra apribota tik iki 10 kW. Sutarties projekto 9.14, 9.15 punktuose bei Metodikos 1.3 (b) punkte nustatoma, kad tiekėjas privalo besąlygiškai užtikrinti minimalų metinį faktinės generacijos įsipareigojimą (Emin = Gmin × Plg, t. y. 850 kWh/kW × 10 kW = 8500 kWh per metus). Sutarties 9.15 punkte bei Metodikos 2.2 punkte tiesiogiai įtvirtinta, kad šiam įsipareigojimui „netaikomas Metodikoje numatytas dėl generacijos ribojimų ar kitų nuo Tiekėjo nepriklausančių aplinkybių nepagamintos energijos įskaitymas“. Tokia sąlyga sukuria teisiškai neįmanomą situaciją: hibridinis keitiklis, veikiantis kartu su išmaniuoju skaitikliu, privalės automatiškai „nukirpti“ ir blokuoti visą elektrinės gamybą, viršijančią 10 kW, jeigu pastatas tuo momentu pats nesuvartos generuojamos energijos pertekliaus. Tiekėjas teisiškai ir fiziškai negali prisiimti atsakomybės bei mokėti baudų pagal Sutarties 9.16 punktą už tai, kad elektrinė nepagamins energijos dėl pačios Perkančiosios organizacijos objekto infrastruktūros techninių ribojimų bei ESO reikalavimų. Reikalavimas prisiimti finansinę atsakomybę už trečiųjų asmenų (AB „ESO“) bei paties Užsakovo sukeliamus ribojimus šiurkščiai pažeidžia proporcingumo principą bei CK 6.212 str. nuostatas.

2. Dėl neproporcingų ir perteklinių reikalavimų įrangai (2 vnt. apšvitos stotelių ir paukščių apsaugų) bei pirkimo biudžeto racionalumo

- **Teisinis pagrindas:** VPĮ 17 straipsnio 1 dalis (Proporcingumo principas) bei VPĮ 17 straipsnio 2 dalies 1 punktas (Racionalus lėšų naudojimo principas).
- **Teisinis argumentas:** Techninės užduoties II skyriaus „Komunikacijos, stebėsenos ir IT sistemos“ dalyje Perkančioji organizacija kelia reikalavimą mažai, 15 kW galios elektrinėje įrengti ne mažiau kaip 2 saulės apšvitos matavimo stoteles (kurių paklaida ne didesnė kaip ±5 proc.) bei specifines šonines apsaugas, užkardančias paukščių patekimą. Tokių specifinių pramoninių matavimo prietaisų reikalavimas tokios mažos apimties jėgainėje visiškai neatitinka rinkos praktikos (tokios stotelės montuojamos tik megavatinių komercinių parkų stebėsenai). Šie reikalavimai dirbtinai ir nepagrįstai išpučia pasiūlymo kainą pirkime, kur vienintelis vertinimo kriterijus yra mažiausia kaina. Investicijos į pramoninio lygio stoteles objekte, kurio eksportas ribojamas, tiesiogiai pažeidžia įstatyme įtvirtintą racionalaus valstybės lėšų naudojimo principą, nes valstybės biudžeto lėšos bus išeikvotos prietaisams, neturintiems jokios praktinės ar ekonominės naudos šiam konkrečiam objektui. Jei Perkančioji organizacija nustatė pirkimo

biudžetą neįvertinusi šių specifinių reikalavimų rinkos vertės, kyla reali rizika, kad visi tiekėjų pasiūlymai viršys maksimalią suplanuotą sumą, o pirkimas taps iš anksto nesėkmingas, kas lemtų neefektyvų valstybės resursų švaistymą.

3. Dėl Techninės specifikacijos klaidos (≥5 mm storio apsauginių padėklų)

- **Teisinis pagrindas:** VPĮ 35 straipsnio 4 dalis (reikalavimai pirkimo objektui turi būti aiškūs, tikslūs ir atitikti rinkos standartus).
- **Teisinis argumentas:** Techninės užduoties II skyriaus „Montavimo konstrukcijos“ dalyje nurodyta: „Naudojant apsauginius padėklus, jų storis turi būti ne mažesnis kaip 5 mm...“. Saulės elektrinių pramonėje montuojant balastines sistemas ant bituminių stogų, po atramomis naudojami guminiai ar plastikiniai apsauginiai padėklai, kurių standartinis storis rinkoje yra 1.5–3 mm. Reikalavimas užtikrinti būtent „≥5 mm“ storį yra techniškai nepagrįstas, dirbtinai ribojantis konkurenciją ir perimtas iš kitų pirkimų specifikacijų kaip mechaninė nukopijuota klaida, o tai pažeidžia VPĮ aiškumo ir tikslumo reikalavimus.

Atsižvelgdami į išdėstytus pirkimo dokumentų prieštaravimus ir vadovaudamiesi VPĮ nuostatomis,
REIKALAUJAME:

1. **Pakeisti pirkimo sutarties 9.14, 9.15 punktus bei Metodikos 1.3 (b) punktą**, visiškai panaikinant nekoreguojamą minimalios faktinės generacijos įsipareigojimą (Emin) arba numatant, kad šis rodiklis bus mažinamas / koreguojamas proporcingai tam, kiek hibridinis keitiklis ribojo gamybą dėl 10 kW leistinos generuoti galios limito bei momentinio pastato suvartojimo trūkumo.
2. **Pašalinti iš Techninės užduoties perteklinį reikalavimą** dėl 2 vnt. apšvitos matavimo stotelių montavimo bei specifinių šoninių apsaugų nuo paukščių, pritaikant reikalavimus standartinei 15 kW galios jėgainės specifikacijai.
3. **Oficialiai patvirtinti**, kad šiam pirkimui suplanuotas maksimalus biudžetas buvo įvertintas ir perskaičiuotas pagal realias Techninėje užduotyje nurodytų specifinių įrenginių (apšvitos stotelių, apsaugų ir kt.) rinkos kainas, užtikrinant, kad suplanuotas biudžetas yra adekvatus bei pakankamas sėkmingam sutarties įvykdymui, nepažeidžiant VPĮ įtvirtinto racionalaus lėšų naudojimo principo.
4. **Pakeisti Techninės užduoties reikalavimą dėl apsauginių padėklų storio**, vietoje „ne mažesnis kaip 5 mm“ nustatant rinkos standartus atitinkantį „ne mažesnis kaip 1.5 mm“ storį.
5. **Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis** bei bendrųjų pirkimo sąlygų 11.10 punktu, nedelsiant sustabdyti šio viešojo pirkimo procedūras CVP IS sistemoje, kol bus išnagrinėta ši pretenzija ir priimtas motyvuotas Perkančiosios organizacijos sprendimas.
6. **Nukelti pasiūlymų pateikimo terminą protingam laikotarpiui**, kad tiekėjai galėtų įvertinti atnaujintas pirkimo sąlygas bei pateikti racionalų, mažiausios kainos kriterijų atitinkantį pasiūlymą.